

PESCADORES FURTIVOS ...



Y SEMBRADORES DE CIZAÑA

*¿Porque algunos católicos dejan la Iglesia?  
¿Pasó con algun familiar tuyo o amigo?  
¿Que hay por detrás?  
¿Porque pasa eso?  
¿Cómo evitarlo?*

*R. Deoduce Penner*

# PESCADORES FURTIVOS... Y SEMBRADORES DE CIZAÑA

*¿Porque algunos  
católicos dejan la Iglesia?*

*¿Pasó con algun  
familiar tuyo o amigo?*

*¿Que hay por detrás?*

*¿Porque pasa eso?*

*¿Cómo evitarlo?*

*R. Deoduce Penner*

## ¿Te has topado con pescadores furtivos y sembradores de cizaña que buscan apartarte de tu Iglesia?

**Si la única vez que recuerdas haber hecho un estudio serio sobre tu religión y la Iglesia fue cuando te preparaste para tu primera comunión, entonces esto está especialmente dirigido a tí. Si tus maestros subsiguientes fueron la prensa, la televisión o tus amigos léelo porque se trata de un aviso que puede quitarte de serios apuros e impedir que alguien juegue con tu salvación.**

Si en cambio, tu catolicidad no está solamente basada en frecuentar regularmente tu iglesia para ir a Misa, participar de alguna devoción, cambiar opiniones con amigos o en alguna lectura eventual, sino que lo que aprendiste es fruto de un programa serio, continuado y progresivo de formación en la fe, lo que está escrito a seguir no debería ser novedad para ti. ¿Has estudiado –aunque un poco- al Catecismo de la Iglesia Católica? ¿Qué cursos de formación has hecho? ¿Has leído alguna cosa sobre la Historia de la Iglesia, o sobre los Padres de la Iglesia, o sobre los Concilios? Entonces, si tienes alguna formación real en la fe probablemente te gustará poder contrastar tus propias experiencias en los cuatro casos de escenarios que se siguen. Te ayudará a identificar las trampas y evitar dejarte caer en ellas.

### Pues a mí me pasó lo mismo

Antes de recibir mi formación en la fe yo mismo había vivido siempre lleno de dudas y prejuicios sobre muchos de los asuntos fundamentales de mi religión. Y mucho peor ¡era totalmente ignorante de que la mayoría de esos fundamentos simplemente existiera!

Como adulto, sentía vergüenza de dos cosas; la una era volver a hacer la catequesis a mi edad, y la otra era que se pudiese notar que yo no sabía nada. Entonces hablaba de lo que no sabía y me imaginaba que fuese, y también todo lo que escuchaba de los demás.

Pasé la mayor parte de mi vida haciendo el ridículo repitiendo las idiotices y absurdos que escuchaba de otros cuyo conocimiento sobre la doctrina católica y la Iglesia eran tan nulos cuanto los míos propios o todavía peores. Aquellos a quienes copiaba, y yo mismo, juzgábamos las cosas mediante una especie de “reinterpretación” de lo que habíamos aprendido a los siete años de edad en la primera comunión. O entonces de lo que leíamos en la prensa o que escuchábamos en la calle, en la radio y televisión que, irónicamente, era dicho “con aires de autoridad” por otros que estaban por su vez tan perdidos cuanto nosotros, proviniendo eso a través de una cadena sin fin de “zurridos”.

### UNA LOGICA FALAZ

Bajo una óptica totalmente materialista y racionalista estaba convencido de sacar conclusiones acertadas, las cuales solo reforzaban mis falsas creencias y prejuicios.

Hoy, con el nuevo conocimiento adquirido en un par de décadas puedo ver adonde estaba mi fallo, así como de igual modo ocurre con las conclusiones de muchas personas notablemente inteligentes. Se trataba de un error fundamental de lógica, del cual jamás podría apercibirme debido a mi ignorancia sobre los elementos que constituyen la doctrina.

En lógica un raciocinio correcto basado sobre premisas falsas conducirá siempre a una conclusión falsa, falaz. Y ahí estaba el fallo. Las conclusiones “parecían” buenas porque el raciocinio era correcto. El problema está en que no se puede saber si las premisas son las correctas cuando se las desconoce. Punto.

Es prácticamente imposible vislumbrar la verdad de la fe por procesos intelectuales si se desconoce la doctrina en que se basan las premisas. No hay forma de silogismo posible. De igual modo es difícil aceptar la Iglesia con todos sus fallos siempre que su realidad histórica sea presentada de modo sesgado, incompleto o tendencioso. Tal como valdría para cualquier otra institución compuesta por personas.

Es para eso que estoy; para cooperar con aquellos que están pasando por el mismo proceso que yo mismo he pasado. Para que no desperdicien tanto tiempo precioso de sus vidas y puedan vivir la verdad más plenamente y disfrutar de la belleza de nuestra religión, tal como verdaderamente es y no como aquellos que no quieren saberlo dicen que es. Con ese propósito es que mantengo actualmente un programa gratuito de FORMACION EN LA FE PARA ADULTOS Y JOVENES.

## CUATRO ENEMIGOS

Es obvio que en este nivel de formación en la fe las cosas se abordan diferentemente de como se abordan en una catequesis para niños de primera comunión.

El impacto y grado de daño causado en nuestra fe por los siguientes cuatro grupos de influencia depende directamente del conocimiento que tengamos de las premisas doctrinales e históricas sobre las cuales los mismos se basan:

### **1er. ESCENARIO:**

Cuando niños hemos aprendido en la catequesis que Dios existe; que el sacrificio de Jesús en la cruz salva; que María es madre de Dios, que era y fue virgen toda su vida; que todos tenemos que ser bautizados porque nacemos con el pecado original; que María fue asunta en cuerpo y alma; que Jesucristo se hace presente en la hostia de la Eucaristía; que el demonio existe, que los Ángeles existen y tenemos un Ángel de la Guardia... Pero, ¿Por qué la muerte de Jesús salva? ¿Qué es lo que puede tener un bebé de malo para merecer el pecado original? ¿Al final, que es pecado y cuando es mortal o no? ¿Por qué los católicos no llevamos la Biblia a Misa como los protestantes? ¿De dónde surgieron los dogmas, los inventa la Iglesia? ¿Cómo es que por el Bautismo vamos a quedar siendo Reyes, Sacerdotes y Profetas?

Todo eso tiene respuestas simples, bastante obvias y fáciles de comprobar, pero mientras nuestro desconocimiento permita que esas cuestiones no paren de darnos mazazos en la cabeza nuestro primer “enemigo” será la gran porción de riesgo acarreado por la ignorancia que llevaremos con nosotros hasta edades más maduras. No admira que tanta gente termine perdiendo la fe y alejándose de la Iglesia. No obstante esas personas jamás se hubieran embarcado en aventuras de resultados dudosos si hubiesen antes consultado a alguna fuente seria y con una sólida formación.

### **CONSECUENCIA: “La dormición y los palos de ciego”**

Como resultado, en aquella fase en que hemos aprendido las primeras nociones de la Doctrina para nuestra primera comunión, debido a la tierna edad las asimilamos de una forma más basada en la confianza que en una conclusión llegada mediante un proceso

propio de lógica. Lo más probable es que cuando lleguemos a persona adulta, a menos que hayamos buscado formación complementaria, poco sentido nos hará aquella información preparada para una primera comunión cuando interpretada en un sentido literal. Eso es causa de dudas para un adulto y puede hacer tambalear la fe, en menor o mayor grado, dependiendo de la persona, su nivel de desarrollo y su ambiente.

## **2º.ESCENARIO:**

Luego escuchamos buena parte de la “cristiandad” disidente de la Iglesia aportando sus propias “contribuciones” a la duda: que esto o aquello no está en la Biblia y que por tanto es una invención católica; tonterías como “somos idólatras porque adoramos a los santos”; que Constantino secuestró a la antigua Iglesia o entonces que la inventó y la hizo religión oficial del Imperio; que la Biblia dice que la Iglesia es la “remera de babilonia”; que solo la fe salva; que hay que bautizarse otra vez para renacer en la fe; que la Iglesia quemó miles y miles de herejes y brujas; que el Papa es el anticristo; que si María no era virgen porque Jesús tenía hermanos; que no se debe bautizar a los bebés sino que a los adultos; blah, blah, blah.

### **CONSECUENCIA: “La cizaña y la pesca furtiva”**

Prácticamente todas las afirmaciones, argumentaciones y acusaciones promovidas por buena parte de ese colectivo “cristiano” de este 2º.grupo suelen causar un grande impacto y estragos en el medio católico despreparado. Bien dice mi amigo Frank Morera del Ministerio de Apologética Siloé que *“un católico ignorante es un futuro protestante”*.

Para empezar, esos asedios suelen tener efecto solo en el católico incauto porque los temas y terminología le “suenan familiares”, con los cuales se identifica y acepta como si se tratara de algo íntegramente cristiano, le suena como familiarmente “suyo” porque utilizan vocabulario extraído de nuestra fe. El católico sin formación baja la guardia y abre las puertas; y entonces sus dudas se ven reforzadas porque esos argumentos parecen reafirmar “el poco sentido” que ya le venía pareciendo la información limitada (que había sido preparada para un niño) recibida en su primera comunión.

Muchos de los que una vez estuvieron en el 1er. grupo no hubieran sucumbido a los argumentos de este 2º.grupo y acabando por engrosar sus filas si hubiesen tenido la iniciativa de buscar formación complementaria cuando llegaron a la edad adulta.

.Curiosa es la forma que varios de esos “hermanos separados” entienden por hacer “apostolado” y evangelizar con su proselitismo. Por lo general no van a llevarle Cristo y la salvación a los no creyentes, a los paganos. Vienen a la puerta de los que ya somos bautizados a convencernos “del porqué” nuestra religión -la que viene de los Apóstoles- “es falsa” y la de ellos -recientemente inventada por algún individuo como tú y yo- es la verdadera. Evitan recordar que en los tiempos de Cristo los únicos que han estado allí, con Él, hemos sido apenas nosotros, los de la Iglesia. Obviamente solo te dirán cosas que sonarán bonito. Apoyarán muchos de sus argumentos con citas bíblicas, pero de una “biblia” propia, sobre la cual no dirán que se trata de una adaptación adulterada por Lutero (y luego por algunos seguidores suyos disidentes, y por disidentes-de-los-disidentes) de la verdadera Biblia, para justificar su teoría personal mediante un verdadero ataque con la utilización de la “Sola Scriptura”, la “Sola Fide” y otras creaciones.

Te facilitarán su propia literatura (de fundamento tautológico) como prueba, muy persuasiva y sutilmente torpedeadora de los dogmas católicos. Nunca verás a tu párroco (o a cualquier otro) hablar mal de protestantes o evangélicos, sin embargo la forma sistemática que tienen ellos para reclutarte es atacando a la Iglesia y su doctrina. ¡Cuidado con la literatura “cristiana” no-católica!

Sin embargo, con un poco más de conocimiento y experiencia podrás ver las trampas escamoteadas en cada argumentación y pulverizarlas. Además, una formación mínima ya te favorecerá la posibilidad de que tú seas quien termine socorriéndoles para que vuelvan a la Iglesia de Cristo.

Cuando el Señor les dijo a Simon y a Andrés “*Venid conmigo, y os haré pescadores de hombres*” Mt 4:19, no se refería a pescadores furtivos porque eso atenta contra el Séptimo y Décimo Mandamientos, además de incurrir en los pecados capitales Codicia y Envidia.

### **3er. ESCENARIO:**

Por otro lado, estamos hartos de escuchar en la calle y en algunos medios de comunicación que no se puede probar la existencia de Dios; que los dogmas son una invención de la Iglesia, que la Iglesia es rica; que los curas son pedófilos porque no se casan; que la Iglesia encubrió a los curas pedófilos; que a la Iglesia la sustenta el Estado; que es anticuada porque no deja que los pobres curas se casen, es machista y homófoba; que la inquisición, que si Galileo, que si las cruzadas... Todo eso tiene un efecto multiplicador en la medida que se suman las campañas de presión de ciertos colectivos, de ideología laicista, de algún interés político etc.

### **CONSECUENCIA: “La trompeta, el canto de sirena... y más cizaña”:**

El efecto inmediato causado por este 3er. grupo es el ruido porque toca sus trompetas lo más alto que puede para que sean oídas por un máximo de personas. Es un sonido de muy baja calidad, pero que suena alto y estridente, por eso mucha gente le presta atención. Soplan sus trompetas hasta que se les termine el aire. Y se le termina el aire rápido, tan pronto aparezca la versión real de los hechos, lo que les desinfla.

Sin embargo es una historia que se repite. ¿Y por qué se repite? Porque es de ahí que se nutren. Y entonces se vuelve y vuelve siempre con la misma historia. No son originales y lo cierto es que aburren. Algunos –los más rudimentales- son individuos que en verdad más hablan de lo que no están enterados en un intento de disimular su ignorancia que para causar un daño intencionado. Otros sí, militan fanáticamente en un nivel personal a favor de alguna ideología, aprovechándose de cualquier rumor para “formar opinión” entre sus conocidos. Es una labor de hormiguita, a la larga va causando sus estragos entre las muchas almas que desearían sinceramente la salvación. Algún daño siempre se habrá dejado, y solo eso ya les satisface y llena su cuota de felicidad...

Otros de esos trompeteros son afectados de lo que acostumbro llamar de “síndrome de la garrapata”. Gordas facturas de colectivos laicistas, abortistas, de ideología de género y tantos otros mantienen sus trompetas afinadas.

Es que hoy muchos viven de eso, atacar nuestra fe y la Iglesia. Si la Iglesia no existiese se morirían de hambre.

Un factor agravante es que buena parte de las masas sociales se creen absolutamente todo lo que diga la prensa o la televisión, hasta en los horóscopos y publicidad engañosa... “lo ha dicho la radio”. Y el morbo tiene la atracción del canto de sirena. Muchos no resisten al llamado.

Sin embargo esos lectores u oyentes por lo general no saben que prácticamente todos los que escriben en la prensa y hablan en los medios no tienen ni idea de la doctrina o de la Iglesia. No se aperciben que están siendo manipulados.

Como resultado de ese torpedeamiento sistemático las dudas, tanto de los que permanecieron letárgicos en el primer grupo, como de los que ya se habían pasado al

segundo, se fueron quedando cada vez más grandes. A esas alturas muchos ya habrán perdido la fe y alejado.

#### **4º. ESCENARIO**

Y culminando se encuentra la participación del clero y teólogos liberales, asumidos por el gran público lego como conocedores y “expertos” en la materia con sus contribuciones arrianas, manifestaciones reaccionarias, teorías humanistas, ideologías políticas y toda especie de cuerpos extraños a la doctrina que nos ha llegado desde los Apóstoles. Quieren doblegar a la Iglesia con su mezcla de aceite con agua.

#### **CONSECUENCIA: “Judas, Marx, los especialistas, los quinta-columna... y más cizaña”**

El 4º grupo es el de una actuación subrepticia, la más peligrosa y dañina.

Es la acción de individuos que asumen que la utilización corrompida que hacen de sus credenciales les otorga alguna autoridad para contradecir y torpedear los cementos de la Iglesia, que son las Escrituras, el Magisterio y la Tradición.

Son muy peligrosos porque distintamente de los colectivos del 2º. Y del 3er. grupos, estos sí que tienen un conocimiento profundo de la doctrina de la Iglesia. Actúan como verdaderos gurúes y siempre encuentran simpatizantes y, peor, hasta algunos seguidores.

Pero jamás se distancian de la Iglesia para fundar sus propias “religiones”. No. Prefieren actuar empleando las estrategias de las antiguas sectas gnósticas, que históricamente siempre necesitaron de alguna otra institución para parasitarles y poder sobrevivir. Jamás existió una gnosis que pudiese existir por sí sola. Siempre necesitaron un otro para parasitarle y poder sobrevivir.

Por lo general estos personajes pecan de soberbia, vanidad. Quieren que la doctrina católica sea como ellos entienden y quieren que sea.

Leonardo Boff con su Teoría de la Liberación, Roger Height, Hans Kung, Pangola, Jon Sobrino son algunos de los que solo adquirieron protagonismo después de escandalizar con sus herejías. Hasta aquel entonces vivían en un anonimato mediocre. Su único mérito (y no teológico) ha sido saber sacarle partido al hambre de las masas por el morbo, por los escándalos.

Muchos de estos también están afectados por el “síndrome de la garrapata”.

Y a algunos de estos además les podríamos situar entre los “quinta columna” de Lenin y Stalin, quienes **prometieron destruir la Iglesia desde dentro** después de intentar destruirla y fracasar en el intento.

Quien ama y forma la Iglesia lo hace por Jesús y no por Marx. Jesús predica una doctrina de amor y salvación mientras que Marx una ideología materialista y antropocéntrica. Esa ideología política es antagónica y destructora de la doctrina del Amor.

Quienes opten y quieran seguir a Marx que no lo traigan a la Iglesia; que vayan venerarle en algún partido político; Dios les ha dado el libre albedrío para que lo hagan. ¿Por qué no lo hacen? No hay como mezclar el agua con el aceite.

El efecto de la acción de este grupo es nefasto y contumaz, porque la persona con baja formación católica que ya mantenía las dudas originales desde su primera comunión, a quienes luego ciertos “hermanos disidentes” les potenciaron esas dudas, y después los

medios de comunicación les han dado la supuesta “prueba” de que sus dudas estaban justificadas, finalmente terminan rindiendo pasivamente lo que les había restado de su fe al tiro de misericordia dado por esos profetas de la herejía

Si tienes una formación católica razonable nada de esto te causará siquiera un rasguño porque conoces la verdadera cara de cada una de esas argumentaciones o acusaciones. Y si necesitaras contrastar la veracidad de cualquier afirmación para disipar una duda sembrada, seguramente sabrás donde recurrir para ello. Pero si tu formación es verdaderamente sólida puede que hasta conviertas y termines salvándole el alma a unos cuantos de esos detractores.

## ¿Como estar inmune a esas trampas?

Todos estos problemas se pueden evitar fácilmente. La clave está en la formación. Quien quiere formarse dispone de varias alternativas y no necesita de mi cooperación, si bien que puede también contar con ella a cualquier momento:

Uno puede aprender solo, basta con empezar con el Catecismo de la Iglesia Católica.

Siendo una persona católica tendrás también necesidad de la Biblia. Pero cuidado que no todas las “biblias” son iguales. A algunas ni siquiera se les debería llamar “biblias” porque no lo son. La Biblia es Palabra de Dios, y en esas llamadas “biblias” hay supresiones, adulteraciones y textos inventados por hombres para ajustarlas a la medida de las religiones que ellos mismos crearon en tiempos recientes. Por lo tanto, es cierto que pueden tener una parte de contenido cristiano, pero no todo lo que hay en ellas es. Y ahí está el problema. Si eres católico tienes que seguir la única Biblia que ha sido usada desde los primeros cristianos hasta antes de la creación de esas nuevas religiones neocristianas.

Nuestra doctrina se sustenta en la Biblia y cuando basas tu fe en un libro en que la Palabra de Dios fue “corregida” por hombres ya no más estás en plena comunión con la Iglesia, o sea, dejas de ser católico porque crees en *otra cosa*.

Tampoco hay que confundir las diversas versiones católicas de la Biblia con las biblias no-católicas. La Vulgata es la más famosa, que es la traducción original por San Jerónimo. Entre las muchas traducciones, yo personalmente recomendaría la “de Jerusalén” y la “Navarra”, por ser las más fidedignas. (Pese a que la lengua oficial del Vaticano sea el latín, la de Jerusalén es la más adoptada. La Navarra solo tiene el inconveniente del precio). Para asegurarse de que la versión de una Biblia es la original de la Fe, hay que verificar si en las primeras páginas contiene el “*Imprimatur*” o “*Nihil Obstat*” conferido por la autoridad eclesial católica.

Una obra ideal para consultas, al modo de enciclopedia, es el libro Para Salvarte, del jesuita (de los cultos y buenos, no de los “progres”) P. Jorge Loring.

El Catecismo, la Biblia y el Para Salvarte [puedes descargarlos gratis en www.deoduce.org/downloads.html](http://www.deoduce.org/downloads.html) pero recomiendo también adquirir los volúmenes impresos en cualquier librería, para no quedar dependiente solo de los momentos que tengas la computadora cerca.

Luego puedes seguir ilustrándote con los Padres de la Iglesia, la Historia de la Iglesia, la vida de santos y mártires, los Concilios, los documentos de la Iglesia...

Pero si te corre prisa en tener una idea general básica sobre la Iglesia y su Doctrina (o eres perezoso para estudiar), puedes empezar con el libro “Catholicism for Dummies”, ISBN 978-0-7645-5391-2. Está muy bien estructurado, escrito de modo bien accesible para el lego y



perfectamente ajustado al Magisterio (Nihil Obstat & Imprimatur OK). Es bastante fácil de encontrar y se puede comprar hasta por Internet. El único problema será para los que no leen inglés.

Otras fuentes complementares que te pueden ayudar son los programas en EWTN y Radio María.

Y también en websites auténticamente católicos; En <http://www.deoduce.org/links.html> encontrarás varios enlaces de calidad.

Y para concluir, una advertencia importante. Una de las cosas que hacen con que mucha gente termine perdiendo la confianza en la Iglesia son algunas leyendas negras difundidas como parte de un proceso teleológico. Esa gente en vez de contrastar la fuente de esos supuestos hechos, los aceptan. Bien dice la expresión popular "*difama que algo siempre queda*"...

En uno de mis artículos hago referencia a Victorio Messori y Leo Moulin, dos grandes intelectuales de nuestro tiempo. El primero católico y el segundo un ateo que toma la defensa de la Iglesia; vale la pena leerles. Aquí está el link:

<http://www.tuespetrus.catolico.ws/Como-reaccionas.php>

Existe una otra buena fuente (una obra magistral) que pulveriza la mayoría de esas leyendas negras, con pruebas, desvelando sus autores y los intereses que les motivaren a propagar tales falsedades. Puede ser adquirido aquí:

[http://www.ewtnreligiouscatalogue.com/THE+CATHOLIC+CHURCH+BUILDER+OF+CIVILIZATION+DVD/cid=264/page\\_no=1/edp\\_no=17829/shop.axd/ProductDetails](http://www.ewtnreligiouscatalogue.com/THE+CATHOLIC+CHURCH+BUILDER+OF+CIVILIZATION+DVD/cid=264/page_no=1/edp_no=17829/shop.axd/ProductDetails)

¡Lo recomiendo! No solo conservarás tu confianza en la Iglesia. Tendrás verdadero motivo de orgullo de ella. Y de paso, te capacitarás a desmentir cada bobada que te vengan a repetir sin siquiera saber si es cierta.

Antes de despedirme me gustaría invitarte a conocer la página web de mi ministerio: [www.deoduce.org](http://www.deoduce.org); No tienes nada a perder; es como las lentejas... si te gustan las tomas, sino, las dejas ;-)

Allí mismo podrás hacer consulta en un formulario *online* para aclarar cualquier duda que te hayan metido en la cabeza. Tienes el derecho de saber lo que es y lo que no es cierto antes de dejarte convencer y poner en juego tu salvación. Te daré pruebas en lo que quepa, pero te sugiero que luego pidas a la contraparte que presente las suyas. ¿Mi propuesta es razonable y justa, no?

En el Amor y la Paz de Nuestro Señor Jesucristo,

*R. Deoduce*

[www.deoduce.org](http://www.deoduce.org)